

平成24年度前期 「授業改善のためのアンケート」結果

科目名 ソフトウェア科学

教師名 加地 太一

回答数 32

質問項目	平均値	強く	ややそう	どちらとも	あまりそう	全くそう	非該当	無回答	計
		そう思う 5	思う 4	いえない 3	思わない 2	思わない 1			
1 シラバスやオリエンテーションから、事前に十分な情報が得られた。	4.7	22	9	1	0	0	0	0	32
2 学生の理解を促す工夫(具体例の紹介、十分な準備など)が見られた。	4.7	21	11	0	0	0	0	0	32
3 教員の説明や指示内容は、明確であった。	4.8	24	8	0	0	0	0	0	32
4 教材や資料(板書、スライド、プリントなど)などの提示が適切であった。	4.7	23	7	2	0	0	0	0	32
5 学生への対応(質問への回答、進度調節など)が適切であった。	4.5	18	12	2	0	0	0	0	32
6 授業中の私語や遅刻者への対処が適切であった。	4.2	18	5	6	3	0	0	0	32
7 授業に適した教室環境(人数、広さ、温度など)であった。	4.2	20	3	6	2	1	0	0	32
8 この授業全体について、内容を理解することができた。	4.5	20	9	3	0	0	0	0	32
9 この授業全体について、内容に満足している。	4.7	22	9	1	0	0	0	0	32

平均値は、非該当及び無回答を含めずに計算した値です。

各科目の平均値分布

質問項目	各科目 の平均	90%点	75%点	50%点	25%点	10%点	集計 科目数
		1 シラバスやオリエンテーションから、事前に十分な情報が得られた。	4.1	4.6	4.4	4.1	
2 学生の理解を促す工夫(具体例の紹介、十分な準備など)が見られた。	4.1	4.7	4.4	4.2	3.9	3.6	191
3 教員の説明や指示内容は、明確であった。	4.1	4.7	4.4	4.2	3.9	3.4	191
4 教材や資料(板書、スライド、プリントなど)などの提示が適切であった。	4.1	4.6	4.4	4.1	3.8	3.4	184
5 学生への対応(質問への回答、進度調節など)が適切であった。	4.1	4.6	4.4	4.2	3.9	3.4	191
6 授業中の私語や遅刻者への対処が適切であった。	4.0	4.5	4.3	4.0	3.8	3.5	191
7 授業に適した教室環境(人数、広さ、温度など)であった。	4.2	4.6	4.5	4.3	3.9	3.6	191
8 この授業全体について、内容を理解することができた。	4.0	4.5	4.3	4.1	3.8	3.4	191
9 この授業全体について、内容に満足している。	4.1	4.7	4.5	4.2	3.9	3.4	191

平均は、各科目における平均値の平均です。

50%点とは、平均値の大きい順に各科目を並べて、ちょうど真中に位置する科目の平均値を示したものです。

設問4に関しては健康スポーツを除外しています。

【この授業でよかった点をあげてください。】(13件)

1. 楽しい授業だった。
2. 分かりやすい説明。
3. 重要なアルゴリズムを分かりやすく理解できてよかったです。
4. 講義から演習と2時間連続の講義だったので、理解しやすかった。
5. 1, 2講に講義、演習が行われるので理解しやすかった。
6. 具体例を毎回示してくれるので、わかりやすい授業だった。
7. 例題が多くわかりやすかった。
8. プログラムの説明→演習という流れがよかった。
9. わかりやすくていいです。
10. 困っていたらアドバイスをくれた点がよかったです。
11. 学生への配慮、問題の難易度が適切。がんばって授業に出ていたなら早起きの習慣がついた。
12. 見れなかったスライドを見せてくれた点。
13. 全体の進捗を見ながら進めたり、授業終了後にOHPのスライドを見られるので、しっかりと理解して取り組みました。

【この授業で改善すべき点をあげてください。】(9件)

1. すばらしすぎて、改良点が思いつかない。
2. 月1講~をやめてほしい!
3. 1講つらい。
4. もう少し課題を生徒に考えさせるようにしてもいいと思う。
5. 最初のうちのプログラムが比較的簡単な演習のとき、プログラムをもう少し自分で考えたかった。
6. 解答を印刷するのは少し不便でした。
7. パワーポイントを用いる場合、画面を左右に2分してプログラムを表示すれば良いかと思います。
8. 朝早い。
9. パソコンが調子悪いのが直ればもっとスムーズに進められる。